



Stanovisko k problematice převzetí pacienta cílovým poskytovatelem akutní lůžkové péče od Zdravotnické záchranné služby

„K dotazované problematice je nutno odkázat na ust. § 6 zák. č. 374/2011 Sb., které sice umožňuje cílovému poskytovateli akutní lůžkové péče nahlásit operačnímu středisku provozní závady a jiné skutečnosti, které podstatně omezují poskytování neodkladné péče, avšak tato skutečnost nemá vliv na povinnost uloženou cílovému poskytovateli vždy na výzvu operačního střediska převzít pacienta do péče, je-li pacient v přímém ohrožení života. V tomto případě není cílový poskytovatel oprávněn odmítnout přijetí pacienta. Záleží tedy na vyhodnocení operačního střediska, jakým způsobem je zhodnocen aktuální zdravotní stav pacienta s odkazem na výše uvedené. Rovněž nelze považovat za adekvátní postup spočívající v neustálém hlášení provozních závad. Toto ustanovení má charakter ojedinělého omezení provozu z objektivních důvodů, přičemž objektivním důvodem není nedostatek lékařů v konkrétním okamžiku, neboť je v kompetenci cílového poskytovatele zdravotních služeb, aby v souladu s platnou právní úpravou zajistil dostatečný počet erudovaných lékařů. Naopak pod provozní závady a jiné skutečnosti je potřeba podřadit plánované sanitární dny, opravy, úpravy, malování apod. Ustanovení tedy zahrnuje předem plánované uzávěry, které však nemají vliv na povinnost poskytnout péči pacientovi v přímém ohrožení života.

Provozní závady je nutno chápat jako ojedinělý, zpravidla plánovaný, stav, který nespočívá v nedostatku personálu, takto nelze na ustanovení § 6 odst. 1 písm. d) zákona o ZZS nahlížet a tento výklad zcela jistě neodpovídá záměru zákonodárce na zabezpečení neodkladné péče prostřednictvím cílových poskytovatelů. Smyslem ZZS je zajištění kvalifikovaného transportu za současného zachování základních životních funkcí k nejbližšímu cílovému poskytovateli akutní lůžkové péče, který je povinen v případech, kdy je pacient v přímém ohrožení života, tohoto pacienta přijmout a poskytnout mu nezbytnou péči v rámci objektivních možností a případně rozhodnout o překladi na jiné pracoviště“.

Schváleno Vědeckou radou ČLK dne 8. 3. 2018